

ITEM ITEM I TEM ITEM IT EM ITEM ITE

revista de ciencias humanas

2

CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS.
alicante



I T E M
REVISTA DE CIENCIAS HUMANAS

**Con la colaboración de la
Caja de Ahorros de Alicante y Murcia**

Julio-Diciembre

número 2

año 1977

**CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
ALICANTE**



SUMARIO

Salvador Forner Muñoz - J. Ramón Navarro Vera: <i>Estudio del casco antiguo y Barrio de Santa Cruz de Alicante</i>	7
Glicerio Sánchez Recio: <i>Los partidos políticos en el pensamiento de Pi y Margall</i>	25
Emilio Feliu García: <i>Retórica y Lenguaje publicitario</i>	39
Francisco Gimeno Menéndez: <i>Introducción a la Sociolingüística</i>	53
Enrique Rubio Cremades: <i>La narrativa social de Miguel Angel Asturias</i>	67
Miguel A. Lozano Marzo: <i>Hacia una clasificación de la narrativa breve de Ramón Pérez de Ayala</i>	77
NOTAS	
Juan Manuel del Estal: <i>Nuevos datos sobre el asedio y conquista de Orihuela por Jaime II de Aragón</i>	99
Enrique Giménez López: <i>Ejército y Federalismo: Un proyecto de Ejército republicano en 1872.</i>	111
Juan Luis Román del Cerro: <i>Grado de especialización semántica del léxico: índice de dispersión léxica.</i>	125
M. ^a José Bono Guardiola: <i>Concepto de Ideología: Algunas precisiones a la teoría de Althusser</i>	133
Consuelo Jiménez de Cisneros: <i>Alfonso X en los versos de poetas coetáneos</i>	139
A. M. Abad - J. Asensi - M. E. Fernández - R. M. Pujante: <i>Estudio del Barrio de la Divina Pastora, Alicante</i>	149

I T E M Revista de Ciencias Humanas. Publicación semestral.

Director: Antonio Gil Olcina y Manuel Moragón Maestre; Subdirector: Juan Luis Román del Cerro; Redactor Jefe: Manuel Oliver Narbona; Administrador: Jaime Crespo Giner; Consejo de Redacción: Emilio Feliu, José Uroz, Rafael Navarro, Enrique Giménez, Mario Martínez, Enrique Rubio, María José Bono, Francisco Gimeno. M. A. Lozano.

Correspondencia, suscripciones, reseñas y distribución:

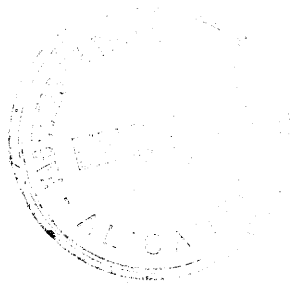
I T E M. Facultad de Filosofía y Letras de Alicante.

Suscripción anual:

España: 200 Ptas. Extranjero: 300 Ptas.

Número suelto:

España: 125 Ptas. Extranjero: 150 Ptas.



NUEVOS DATOS SOBRE EL ASEDIO Y CONQUISTA DE ORIHUELA POR JAIME II DE ARAGON.

Juan Manuel DEL ESTAL

Dpto. de Hª Medieval de la Fac. de F. y Letras de Alicante.

El yerro cronístico de MUNTANER, repetido dos siglos después por ZURITA, en sus respectivas Crónicas, al encuadrar el asedio y conquista de la villa de Orihuela por Jaime II el Justo, en el mes de julio del año 1296, ha inducido a error a todos los historiadores que se han ocupado de este suceso hasta nuestros días.

Ramón MUNTANER pospone equivocadamente la conquista de Orihuela al asedio y ocupación de la villa de Elche: «E con lo senyor rei hac ordonat Alacant, anà-se'n a Elx, e posà setge a Elx... Tant tenc assetjat Elx, que l'hac, e es reté a ell. *E puis hac Oriola e lo castell*, que li reté Pero Roís de Sant Cebrià, qui n'era alcaid, que el li reté con veé que la vila d'Oriola hac haüda; e hac gran raon que li retés lo castell sens colp e senes costada, que un dels pus forts castells e dels pus reials és d'Espanya» (1).

Y Jerónimo ZURITA nos relata aquel suceso en términos parecidos, incurriendo en el mismo error de datación: «*Y después de haber ganado a Elche*, se rindió al rey la villa y castillo de Origüela» (2), cuidando además de precisar la fecha de la toma de Elche por Jaime II, coincidente con la firma de una tregua entre este monarca aragonés y el noble D. Juan Manuel, con estos términos: «Estando el rey sobre la villa, teniéndola en muy gran estrecho, vinieron al real de parte de don Joan (Manuel), hijo del Infante don Manuel, dos caballeros de su casa que se llamaban Gómez Fernández y Alonso

García, para tomar en su nombre... algún buen asiento y concordia con el rey y entre las villas y castillos que don Joan tenía en el reino de Murcia desde *aquel día que era 25 de julio*, hasta que don Joan fuese de veinte años» (3). De donde se deduce que, si el asedio de Elche se prolongó por casi dos meses, desde principios de junio a finales de julio (4) de 1296, y la conquista de Orihuela tuvo lugar tras la ocupación de Elche, ambos cronistas sitúan la entrada de Jaime II en la villa oriolana después del 25 de julio citado. Y nada más lejos de la realidad histórica.

Entre los más destacados historiadores que han tocado el tema de la conquista aragonesa de Orihuela (5), solamente dos anticipan su ocupación a la de Elche (6) y uno sólo, Juan Bautista Vilar, la remonta al 11 de mayo de 1296 (7), pero sin avalar documentalmente su afirmación.

La documentación existente, sin embargo, en el Archivo de la Corona de Aragón, en su Sección de Cancillería Real, *Registro Gratiarum* de Jaime II, nos brinda la posibilidad de precisar día a día la datación exacta del asedio y conquista de Orihuela por el monarca aragonés. Concluida la conquista del castillo y villa de Alicante el 22 de abril de 1296 (8), la de Guardamar del Segura el 27 (9), y la de Almoradí el 29 siguiente (10), pasó seguidamente Jaime II a sitiar la villa y castillo de Orihuela, comenzando a datar su Cancillería real toda la documentación emanada por el soberano aragonés, durante esta campaña militar, en el sitio de Orihuela, desde las calendas de Mayo: «Datum in obsidione D'Oriola kalendis Madii anno domini M. CC. XC. sexto» (11).

El asedio se prolongó por espacio de ocho días consecutivos, pudiendo constatarlo abiertamente por la datación del abundante material de los Registros mencionados.

Previamente y aprovechando la minoridad del rey de Castilla, Fernando IV, atropellado en sus derechos por las intrigas de la nobleza castellana (GONZALEZ MINGUEZ, 1976, 72-74, 78-82, 95-109), Jaime II de Aragón se había hecho entregar por D. Alfonso de la Cerda, que se titulaba soberano de castilla (12), los instrumentos jurídicos de la pertenencia a la Corona de Aragón del Reino de Murcia, en virtud de los tres pactos de donación, firmados conjuntamente en Calatayud (a. 1289), en Ariza (21 enero 1296) y en Serón (4 febrero 1296), por los que todos los naturales de este reino le debían obediencia como a su señor natural (DEL ESTAL, 1977, 242-243).

El propio noble castellano, D. Alfonso de la Cerda, expedía entre otras una carta al concejo y hombre buenos de la villa de Orihuela para urgirles, en consonancia con los pactos referidos, fiel obediencia y entera sumisión al rey aragonés, Jaime II. Reproducimos por su interés a este respecto el texto íntegro: «Don Alfonso, por la gracia de Dios, rey de Castiella, de Toledo, de León, de Galicia, de Sevilla, de Cordoua, de Jaén, e del Algarue, al *concejo e a los homes buenos de Orihuela*, salud como a naturales que amamos e en qui fiamos. Como nos *ayamos dado el regno de Murcia* con todos sus términos e ses pertenencias asy como a nos pertenece e lo auer deuemos por cualquier manera por nuestras cartas selladas con nuestra bulla de plomo colgada al muy *noble Jaymes, por la gracia de Dios, rey de Aragón*, por las muchas e grandes mercedes e placeres e en muchas maneras que recibimos de sus antecesores por *la cual donación que nos le faziemos* non entendemos quel podemos agradecer complidamente asy como a él pertenece e seguir las ayudas que de os suyos auemos tomado asy como dicho es. Dezimos uos espresamente e *uos mandamos que obedezcades al dicho senyor rey de Aragon* e a los suyos e lo tengades e *lo ayades por senyor verdadero e natural* e le respondades con todos los drechos a qualesquier otras razones que a nos erades tenudos de responder e non a otro ninguno. E nos absolueos e quitamos uos de toda fe jura homenaje fedeltad que a nos fuesedes tenuto.

Dada en Seron tres dias de febrero Era de mill e trescientos e XXXIIII (a. 1296) anyos. Yo aparizio Perez por mandado del rey la escriuy» (13).

Tal orden de sumisión y obediencia a la Corona de Aragón no surtió de inmediato ningún efecto y el rey Jaime II tuvo que aprestarse a conquistar Orihuela por las armas.

El uno de mayo, como ya vimos, puso sitio a la villa, estrechándolo cada día más hasta el ocho de mayo inclusive. El día 2 lo vemos confirmado por un despacho real «Datum *in obsidione D'Oriola* sexto nonas madii (2 de mayo) anno domini M.CC.XC. sexto» (14); el día tres igualmente por una carta «Dat en el sitio d'Oriola tres dias andados del mes de mayo. En lany damunt dit» (15); y el día seis así mismo por otro despacho real «Datum *in obsidione d'Oriola II nonas madii* anno domini M.CC.XC. sexto» (16).

En esta fecha ocurrió un hecho singular, muy revelador del sesgo que iba tomando el asedio a favor de la Corona de Aragón. El

alcalde del castillo de Abanilla, cercano a Orihuela, D. Miguel García, vasallo del noble y señor de aquel territorio, D. Guillermo de Rocafull, se llegó el 6 de mayo a la presencia del rey D. Jaime para testimoniarle su obediencia y servicio, y prestarle homenaje, por pertenecerle el Reino de Murcia, cuyas tierras y villas con tanta rapidez iba incorporando a su corona. Le condicionaba la entrega del castillo simplemente, como leal vasallo, a poder conservarlo para su señor, obligándose formalmente, sin embargo, a luchar con sus gentes contra todos los enemigos del rey de Aragón. Su texto dice así: «Sit omnibus notum quod ego Michael García, *alcaydus castri de Favarella* pro nobili Guillelmo de Rochafolio, cum testimonio huius presenti publici instrumenti, promitto et convenio bona fide ac firma et legali estipulatione et *sub virtute iuramenti et hommagii* a me inferius prestitorum, vobis, illustrissimo domino JACOBO, Dei gratia, REGI ARAGONUM, Maiorice et Valencie ac comite Barchinone, quod salvo quod possim saluare et reddere dicto nobili Guillelmo de Rochafolio castrum predictum de Favarella quod pro ipso teneo, faciam cum persona mea et cum dicto castro de Favarella, *sito in vestro Regno Murcie*, et fieri faciam cum christianis ac sarracenis habitantibus in dicto castro guerram vobiscum et sine vobis, durante guerram presenti quam facitis contra omnes et singulos rebelles et inobedientes illustri domino Alfonso, regi Castelle et vobis (17), tam in regnis castelle quam Murcie, et ego et predicti christiani et sarraceni habitantes et habitatori *in dicto castro et villa et termino eius*, erimus et tenebimus nos vobiscum in dicta guerra dum duraverit, bona fide et absque omni malo ingenio. Et recipiam in dicto castro gentes vestras ad ipsum castrum venientes et deffendam eos et deffendi faciam per christianos et sarracenos predictos, totis viribus atque posse, contra quoscumque ipsos offendere volentes ac etiam in omnibus quibus potero eis subveniam. Et si forte, quod Deus avertat, contra predicta vel aliquod premissorum in aliquo venero, quod sim et remaneam inde perfidus ac periurus et vester proditor et bausator (engañador). De quibus quidem proditiōi et bausia (engaño) me no valeam excusare, cum armis vel sine armis, in curia vel extra curiam, nec parem nec consimilem demandare, sed sola probatione et exhibitione huius publici instrumenti sim manifestus et convictus de proditiōe et bausia predictis. Pro quibus quidem omnibus et singulis supradictis firmeter tenendis et inviolabiliter observandis, *facio vobis, dicto domino regi, homagium ore et manibus* in presenti. Iurans nichilominus per Deum

et ad Sancta Dei Evangelia et Crucem Domini coram me posita et tacta corporaliter propriis manibus meis, predicta omnia et singula firmiter et inviolabiliter et absque omni dolo facere, attendere et complere.

Actum est hoc *in obsidione de Oriola* (18), II nonas madii, anno domini M. CC. nonagesimo sexto. Signum Michaelis Garçie predicti qui hoc leudo, concedo et firmo ac iuro et *inde homagium facio*. Testes huius rei sunt: Guillelmus Dufortis, Petro de Libiano, Raymundo de Minorisa, Ferrandus Garçez de Roda et Poncius de Materono» (19).

El asedio a la villa de Orihuela prosiguió todavía dos días más, el 7 y 8 de mayo siguientes, como quedó atestiguado en dos despachos reales, datado así respectivamente: «Datum in obsidione d'Òriola nonis madii anno domini M.CC.XC. sexto» (20); y «Datum in obsidione Oriola VIII idus madii anno domini M.CC. XC. sexto» (21).

El día 9 de mayo de 1296 no aparece reflejado en ningún despacho real de este registro de Jaime II, y por ello no podemos saber si prosiguió aún el asedio o había terminado ya el día anterior.

Lo cierto es que el día 10 de mayo está ya Jaime II dentro de la villa y el alcayde del castillo enriscado de Orihuela, D. Pedro Ruiz de San Cebrián, le hizo entrega del mismo sin ulterior resistencia: «E puis hac (Jaime II) Oriola e lo castell, que li reté Pero Roís de Sant Cebrià, qui n'era alcaid, que *el reté con veé que la vila d'Oriola hac haüda*; e hac gran raon que li retés lo castell sens colp e senes costada, que un dels pus forts castells e dels pus reials és d'Espanya» (22). Nos dejó constancia documental de ello el despacho real del rey aragonés, datado ya en estos términos: «Datum in Oriola VI idus madii anno domini M.CC.XC sexto» (23), a 10 de mayo de 1296, en la villa de Orihuela.

El asedio y conquista de la villa y castillo de Orihuela había concluido felizmente. Y Jaime II de Aragón, que *de jure* era señor suyo natural, en virtud de los mencionados pactos de Ariza y Serón, de principios de aquel mismo año 1296, por los que el pretendiente a la Corona de Castilla, D. Alfonso de la Cerda, le había hecho reiterada donación del Reino de Murcia, se veía convertido ahora *de facto*, por la fuerza de las armas, en su legítimo rey y señor.

Como a tal quiso prestarle vasallaje, al día siguiente, 11 de mayo, el concejo de Orihuela, reunido en pleno a tal efecto en la iglesia de San Salvador, aclamando solemnemente: «*per lur senyor natural et*

per rey del Regne de Murcia lo molt alt et poderos senyor Jacme, per la gracia de Deu, rey d'Aragó, de Mallorques, de Valencia, de Murcia et comte de Barcelona» (24), aduciendo como razón primordial de tal decisión la donación que previamente le hiciera del mismo, D. Alfonso de la Cerda, a la sazón para ellos verdadero rey de Murcia y su legítimo y señor natural: «per rao de la donaçio al dit senyor Rey en Jacme feyta purament et entre vius per lo molt alt senyor Namfos (Alfonso de la Cerda) per la gracia de Deu Rey de Castella, de Leo, de Toledo, de Gallicia, de Sevilla, de Cordoua, de Jaen et del Algarbe. Lo qual senyor Namfos el temps de la dita donaçio era verdader Rey et senyor del damunt dit Regne de Murcia, segons que es contengut en carta publica de la dita donaçio, bollada ab bolla de plom de aquell senyor Rey Namfos, la qual carta los homens de la dita universitat (colectividad municipal) veren et fo en la dita eglesia lesta et mostrada a ells. Per ço los jurats damunt dits (31 en total)... faeren homenatge de boca et de mans al damunt dit senyor Rey en Jacme axi com a senyor lur natural et a Rey de Murcia et del Regne del qual Regne es la dita villa d'Oriola ab sos termens et ab ses pertinencies» (25). De este modo proclamaba el concejo de Orihuela a Jaime II rey de Murcia y, en consecuencia, de su villa y de todos sus términos, prestándole por ello, acto seguido, homenaje vasallático de boca y de manos, en testimonio de fidelidad, tanto a él como a sus sucesores: «Et promesseren ab bona fe tots los damunt dits per si et per la dita universitat present et esdevenidor al senyor Rey en Jacme damunt dit et als seus sucçssors el Regne de Murcia, en vertut del dit homenatge et del sacrament que feeren al senyor Rey damunt dit per manament de la dita universitat que ells et tots les altres de la dita universitat presens et esdevenidors seran al dit senyor Rey en Jacme et al seus sucçssors el Regne de Murcia feels homens et vasalls et defendran ell els seus sucçssors damunt dits ab cossos et ab auer ab la villa de Oriola contra totes persones axi com lur Rey et senyor natural» (26). Orihuela había pasado, pues, el 10 de mayo, plenamente a la dominación de la Corona de Aragón.

Jaime II, por su parte, no podía menos de congratularse ostensiblemente por el acto del pleito-homenaje prestado por la villa de Orihuela y así quiso significarlo elocuentemente con el despacho de dos cartas-privilegio que despachó el mismo día, 11 de mayo de 1296, en favor de la misma.

Por la primera anexionaba formalmente la villa oriolana a la

Corona de Aragón y se comprometía solemnemente a no permitir jamás su separación o enajenación de la Corona: «Noverint universi quod nos Jacobus etc. *Affectantes villam et castrum d'Oriola semper in nostro et nostrorum dominio remanere ac etiam retinere*, convenimus et bona fide promittimus per nos et omnes successores nostros vobis universis et singulis hominibus d'Oriola et terminorum eius presentibus et futuris *quod numquam casi aliquo separabimus villam et castrum d'Oriola nec separari faciemus aut permittemus a Corona Regni Aragonum et dominio nostro et Regni predicti...* Immo *villam et castrum d'Oriola cum suis terminis predictis in rostro et nostrorum successorum Regni Aragonie dominio et regimine tenebimus et observabimus in eternum...* Datum Oriole Vidus madii anno domini M. CC. XC. sexto» (27). Orihuela, a 11 de mayo de 1296.

Por el segundo documento Jaime II de Aragón confirmaba a la villa de Orihuela todos los fueros, franquezas, libertades, donaciones, buenos usos y costumbres y demás privilegios de que había disfrutado hasta la fecha por otorgamiento expreso de los soberanos que le precedieron en el Reino de Murcia, con el fin de garantizarle el pleno ejercicio de sus libertades y logro de su mayor bienestar comunal: «Noverint universi quod nos Jacobus Dei gratia Rex Aragonum... Ad humilem suplicationem per vos fideles homines nostros de Oriola et terminorum eius nobis factam, per nos et nostros confirmamus et *concedimus vobis et vestris perpetuo privilegia franchitates*, libertates, donaciones, mercedes, bonos, usus et consuetudines quos et que habuistis et habetis ab aliis regibus predecessores nostris *in Regno Murcie* usque ad tempora hodierna. Datum Oriole V idus madii anno domini M.CC.XC. sexto» (28).

Al objeto de recompensar largamente la fidelidad y pleito-homenaje de los vecinos de Orihuela, Jaime II extendió el mismo día, 11 de mayo de 1296, otros muchos favores y privilegios: «Nos Jacobus dei gratia... volentes vos universos et singulos homines Oriole et terminorum eiusdem presentes pariter et futuros gratiis et bebeficiis prosequi et favore per nos et omnes successors nostros» (29), destacando entre otros una serie de franquicias de peajes, lezdas, portazgos, pesos y medidas por todas las tierras de la Corona: «enfranchimus ac franchos et liberos facimus et immunes vos universos et singulos homines Oriole et terminorum eiusdem... per omnia Regna nostra... tam per terram quam per mare... ab omni lezda, pedagio, passatico, portatico et ab omni ribatico, penso et mesuratico

tam bladi quam vini et salis...» (30), así como la facultad de acuñar moneda de igual ley y peso a los *reals* (31) circulantes en el Reino de Valencia: «...concedimus vobis quod nos ordinabimus et *cudi faciemus* in Regno Murcie *monetam perpetuam*, que erit legis, valoris et ponderis *monete denariorum regalium Valencie* et ipsam monetam recepi mandabimus et faciemus... per alia loca terre et dominationis nostre, videlicet in Regnis Valencie et Majoricarum et in Cathalonya... In cuius rei testimonium presentem cartam nostram fieri fecimus et nostro sigillo appendicio sigillari. Datum Oriole V idus madii anno domini M.CC.XC. sexto» (32), estableciendo, por último, una estrecha limitación a los judíos en el ejercicio de la usura, precisando taxativamente el interés máximo a cobrar mensualmente por el prestamista: «Noverint universi quod nos Jacobus... *ffidelium subditorum nostrorum hominum de Oriola et terminorum suorum indempnitibus providentes statuimus ac etiam ordinamus quod nullus judeus audeat vel presumat de cetero exigere et recipere amplius pro usuris nisi solummodo quatuor denariorum in mense pro unaquaque libra denariorum* sive pecuniam sive alia res mutuare parve vel multe fuerit quantitatis sive tempus solucionis faciendum breve fuerit sive longum *et quod nullum debitum possit crescere in usuris postquam fuerit duplicatum...* Datum Oriole quinto idus madii anno domini M.CC.XC. sexto» (33).

Al objeto de contribuir Jaime II positivamente a la reconstrucción de las murallas y torres defensivas de Orihuela, dispuso también la aplicación del impuesto de capitación o pecha, que los moros debían pagar anualmente al fisco, a tal efecto: «Noverint universi quod nos Jacobus... *affectantes muros, turres, fortitudines loci nostri d'Oriola reparari* et etiam si necesse fuerit de novo fieri in ea parte in qua necessarium fuerit, *damus et concedimus in perpetuum pro reparatione et constructione murorum predictorum peytam* (pecha) *quam sarraceni de Oriola pro capitibus solvere* et dare tenentur et debent et sunt solvere et dare actenus assueti, sub tali tamen conditione quod per universitatem hominum dicti loci de Oriola elegantur annis singulis duo probis viri qui recipiant pecuniam proventam et que recepi debet ac recepi consueverit *expeyta predicta et receptam convertant in reparationem* et *constructionem murorum et turrium predictorum* et ex inde comptum et rationem baiulo nostro generali Regni Murcie seu ville de Oriola predictae juxta nostre libirum voluntatis reddere teneantur. In cuius rei testimonium presentem

cartam fieri fecimus et nostro sigillo appendicio sigillari. Datum Oriole Vidus madii anno domini M.CC.XC. sexto» (34).

Queda, pues, bien de manifiesto documentalmente cómo Jaime II de Aragón ocupó la villa de Orihuela y la sometió a su Corona el 10 y 11 de mayo de 1296, y no dos medes y medio despues, como refiere MUNTANER y ZURITA erróneamente (35).

NOTAS

- (1) CRONICA, c. CLXXXVIII, ed. F. SOLDEVILA, Barcelona 1971, p. 835.
- (2) Anales de la Corona de Aragón, lib. V, C. XXI, ed. A. CANELLAS LOPEZ, Zaragoza, 1970, p. 501.
- (3) Anales, lib. V, c. XXI, p. 500-501. Anticipó sin embargo la fecha de este Tregua dos días antes, cuando en realidad tuvo lugar: «a XXVII días andados del mes de Julio del anno del Sennor de mil CC é XC é seys», publ. por ROQUE CHABAS, 1896, pp. 433-440; A. JIMENEZ SOLER, D. Juan Manuel, 1932, doc. VII, pp. 228-231. Jerónimo ZURITA interpretó mal también la edad que el noble D. Juan Manuel habría de tener, trascurrido el plazo de la Tregua firmada, asignándola 20 años y no los 21 y mayoría alcanzada, mutilando así el texto íntegro de la misma: «entro quel dicho D. Johan sea de edat de vint aynos e di adelant por un ayno primero avenidero e continuament cumplido». Sobre este punto concreto véase nuestra Comunicación al X CONGRESO DE HISTORIA DE LA CORONA DE ARAGON, celebrado en Zaragoza, septiembre 1976, bajo el título: «Alicante en la política territorial de los dos Jaimes de Aragón». En prensa.
- (4) MUNTANER, Crónica, c. CLXXXVIII, p. 835; ZURITA, Anales, lib. V, c. XXI, p. 500-501.
- (5) Reseñamos tan sólo los más conocidos: Ferran SOLDEVILLA, 1071, p. 979; J.E. MARTINEZ FERRANDO, 2.^a ed. 1963, p. 151; J. TORRES FONTES, 1951, p. 13. Y nosotros mismos, en la Comunicación a las JORNADAS DE ESTUDIOS MEDIEVALES, en Ciudad Real, con motivo del VII Centenario de la muerte del infante don Fernando de la Cerda, 1977, pp. 244-246, por desconocer entonces la documentación que hoy publicamos.
- (6) GONZALEZ MINGUEZ, 1976, p. 101-102.
- (7) Orihuela Musulmana, 1976, p. 229.
- (8) A.C.A., Cancillería Real, Reg. Grat. 340, fol. 6r: «Datum apud Alacant X kalendas madii anno domini M. CC. XC. sexto».
- (9) Rg. 340, fol. 51r: «Datum apud Guardamar V kalendas madii anno domini M.CC.XC. sexto».
- (10) Rg. 340, fol. 1r. «Datum apud Almoradi tertio kalendas madii anno domini M.CC.XC. sexto».
- (11) Rg. 340, fol. 13v.
- (12) Acerca de las aspiraciones al trono castellano por parte de este nieto homónimo de Alfonso X el Sabio, hijo de su malogrado primogénito, el infante don Fernando de la Cerda, y acerca así mismo del apoyo que encontró para su causa en la Corona de Aragón y las reiteradas donaciones que hizo del Reino de Murcia a Jaime II por los auxilios recibidos, v. nuestro trabajo citado, Ciudad Real 1977, pp. 237-263.
- (13) Arch. Munic. de Orihuela, MS 2588: Libro becerro de privilegios reales, fol. 9v-10r. Se guarda una copia del siglo XVI en el A.H.N. de Madrid, códice 1368 B, fol. 24r, con alguna ligera variante. Publicaron esta carta-privilegio, tomándola de esta copia tardía referida, V. MARTINEZ MORELLA, 1954, p. 87; J. TORRES FONTES, 1969, p. 118-119.

- (14) Rg. 340, fol. 11v.
- (15) Rg. 340, fol. 24r.
- (16) Rg. 340, fol. 19r.
- (17) Se observe la confesión de lealtad y obediencia que hace aquí el alcalde de Abanilla a favor de don Alfonso de la Cerda, como a su señor natural y legítimo rey de Castilla, poniendo a disposición de Jaime II de Aragón el empuñado castillo, con toda su gente cristiana y sarracena, por haberle hecho entrega formal del mismo anteriormente, al cederle el Reino entero de Murcia. V. supra, nota 12 y texto correspondiente.
- (18) Fue levantada este acta del homenaje del alcalde del castillo de Abanilla a Jaime II en el sitio de Orihuela, a 6 de mayo de 1296, según reza su escatocolo.
- (19) Se conserva este acta de homenaje en el A.C.A., Pergamino 642 de Jaime II, publ. por J. TORRES FONTES, 1969, doc. CXIX, p. 121-122.
- (20) Rg. 340, fol. 24r.
- (21) Rg. 340, fol. 28r y 30v.
- (22) MUNTANER, Crónica, c. CLXXXVIII, ed. SOLDEVILA 1971, p. 835.
- (23) Rg. 340, fol. 35v.
- (24) Acta municipal del Concejo de Orihuela, a 11 de mayo de 1296, Arch. Municipal de Orihuela, MS 2588 Libro becerro de privilegios reales de Orihuela, fol. 15r-16v, publ. por J. TORRES FONTES, doc. CXX, 1969, p. 122-123.
- (25) Acta municipal, fol. 15v, p. 122-123.
- (26) Ibid. fol. 16v. p. 123: «Feyta fo en Oriola divendres oze dies al entrada del mes de maig, en l'any de nostre Sennor mil CC XC sis, en era de mill CCC XXX quatre».
- (27) A.C.A., Cancillería Real, Reg. Gratiarum 194, fol. 236v — 237r. Un estudio, con la transcripción y comentario, de este documento lo remitimos a LIGARZAS, revista del Departamento de Historia Medieval de la Universidad de Valencia, y ya corregimos las últimas pruebas de imprenta. Allí el texto lo tomamos de un traslado notarial del año 1437, que se conserva en el Arch. Munic. de Alicante, Arm. 16, Caj. 1, n.º 1. Y el que aquí reproducimos procede del A.C.A., Reg. 194, fol. 236v-237r, contemporáneo en su composición a la redacción misma del privilegio. Se conserva otra copia del mismo posterior en el Arch. Munic. de Orihuela, MS 2588: Libro becerro de privilegios reales de Orihuela, fol. 17r y V.
- (28) A.C.A., Cancillería Real, Rg. 194, fol. 237v — 238r. La transcripción íntegra de esta carta-privilegio, con su estudio y comentario correspondientes, la enviamos a la Universidad de Valencia para su publicación en la nueva revista, cuyo primer número aparecerá en breve.
- (29) Rg. 194, fol. 238r.
- (30) Rg. 194, fol. 238r y V; 239r.
- (31) MATEU LLOPIS, 1961, pp. 11-13.
- (32) Rg. 194, fol. 237r.
- (33) Rg. 194, fol. 237r y v.
- (34) Rg. 194, fol. 239r.
- (35) V. supra notas 1 — 4 con su texto correspondiente.

BIBLIOGRAFIA

CHABAS, R.

1896. Treguas de D. Jaime II de Aragón con el noble D. Juan Manuel, hijo del Infante D. Manuel, en 1296, en Bol. de la R. Acad. de la H.^a, XXVIII, Cuaderno VI, 433-440.

DEL ESTAL, J. M.

1976. Problema sucesorio de Castilla y anexión de Alicante a la Corona de Aragón, en VIII Centenario del Infante don Fernando de la Cerda. Jornadas de Estudio, Ciudad Real, abril 1975. Ponencia y Comunicaciones, 244-246, Instituto de Estudios Manchegos.

DEL ESTAL, J. M.

1977. Delimitación del término municipal de la villa de Alicante por Alfonso X el

- Sabio y Jaime II de Aragón (1252-1296), en ITEM, revista del Centro de Estudios Universitarios de Alicante, 1, 96 – 109.
- GONZALEZ MINGUEZ, C.
1976. Fernando IV de Castilla (1295-1312). La guerra civil y el predominio de la nobleza, Universidad de Valladolid.
- GIMENEZ SOLER, A.
1932. D. Juan Manuel. Biografía y estudio crítico, Zaragoza.
- MARTINEZ FERRANDO, J. E.
1963, 2.ª ed., Jaume II o el seny català, Barcelona, Editorial Aedos.
- MARTINEZ MORELLA, V.
1954. Cartas de los Reyes de Castilla a Orihuela, 1265-1295, Alicante, Edición numerada.
- MATEU Y LLOPIS, F.
1961. Del dinero de vellón al gros en Cataluña, Valencia y Murcia. De 1291 a 1327 (Notas y Documentos), en Homenaje al Prof. CAYETANO DE MERGELINA, Murcia 1961-1962, pp. 1-35.
- MUNTANER, Ramón, s.
XIV. Crònica, ed. F. SOLDEVILA, Jaume I, Bernat Desclot, Ramón Muntaner, Père III. Les quatre grans cròniques, Barcelona 1971, pp. 665 – 1000, Editorial Selecta.
- SOLDEVILA, F.
1971. Les quatre grans cròniques, Pròlegs i notes, Revisió del text, Barcelona, Editorial Selecta.
- TORRES FONTES, J.
1951. La delimitación del Sudeste Peninsular (Torrellas-Elche, 1304-1305), Murcia, Nogués.
- TORRES FONTES, J.
1969. Documentos del siglo XIII, en Colección de documentos para la historia del Reino de Murcia, t. II, Edición e Introducción, Murcia, Nogués.
- VILAR, J. Bta.
1976. Orihuela Musulmana. Historia de la ciudad de Orihuela, t. II, Orihuela, Patronato «Ángel García Rogel», Caja de Ahorros de Ntra. Sra. de Monserrate, Orihuela.
- ZURITA, Jerónimo, s.
XVI. Anales de la Corona de Aragón, libros IV y V, ed. A. CANELLAS LOPEZ, t. 2, Zaragoza 1970, Inst. «Fernando el Católico».
- MATEU Y LLOPIS, F.
1977. La moneda del Reino de Valencia, I De Jaime I a la Germanía (1238-1522), Exposición sintética en Temas Valencianos, 9, Valencia, Ed. Anúbar.